

L'Estensore

Il Funzionario

IL PRESIDENTE

(Giuseppe D'Eugenio)

**DELIBERAZIONE**

Ai sensi dell'art. 27 del Regolamento del Consiglio di Quartiere

**UFFICI DI DESTINAZIONE**

- X SINDACO E PRESIDENTE CONSIGLIO
- X PRESIDENTE COMMISSIONE CONSILIARE TERRITORIO
- X ASSESSORE ALLE POLITICHE DEL TERRITORIO
- X DIRETTORE DELL'AREA DI COORDINAMENTO SV.URBANO
- X UFFICIO DEL CONSIGLIO

|                                    | CONSIGLIERI           | PRESENTI | ASSENTI |
|------------------------------------|-----------------------|----------|---------|
| <b>Adunanza del 10/01/2012</b>     | BAGNAI DANIELE        | X        |         |
|                                    | BASETTI COSIMO        |          | X       |
|                                    | BASSI DANIELA         |          | X       |
|                                    | BENCIVENNI MARIO      | X        |         |
| <b>PRESIEDE L'ADUNANZA</b>         | CALISTRI LEONARDO     | X        |         |
| Il Presidente – D'Eugenio Giuseppe | D'EUGENIO GIUSEPPE    | X        |         |
|                                    | DI FEO VINCENZO       | X        |         |
|                                    | FANELLI MATTEO        |          | X       |
|                                    | GALASSO LUCA          | X        |         |
| <b>HA FUNZIONE DI SEGRETARIO</b>   | LUPETTI IRINA         | X        |         |
| Dott.ssa Valeria Gandolfo          | MARANI LIA            | X        |         |
|                                    | MUGELLI ALESSANDRO    |          | X       |
|                                    | NENCIONI ENRICO       | X        |         |
|                                    | OSSADI GIACOMO        | X        |         |
|                                    | PAMPALONI RENZO       | X        |         |
| <b>FUNGONO DA SCRUTATORI</b>       | PICONE FILIPPO        | X        |         |
| <b>I CONSIGLIERI:</b>              | PIERACCIONI ROBERTA   | X        |         |
|                                    | PIERI PIERO           |          | X       |
| 1) Ossadi                          | PUGI CORINNA          | X        |         |
| 2) Bencivenni                      | SECCHI MARTINA        |          | X       |
| 3) Nencioni                        | TANGANELLI ALESSANDRO |          | X       |
|                                    | TRABALLESI FRANCO     | X        |         |
|                                    | VILLANI DONATELLA     | X        |         |

DELIBERAZIONE N° 4 0004 /2012 OGGETTO: " Parere su proposta di Deliberazione n.803/2011

## IL CONSIGLIO

**VISTO** l'art.49 dello Statuto del Comune di Firenze approvato con deliberazione C.C. n. 1.206/2000;

**VISTO** l'art.27 del vigente Regolamento dei Consigli di Quartiere;

**VISTA** la richiesta di parere relativo alla proposta di delibera consiliare n.803 avente ad oggetto "Nuova viabilità Ugnano-Mantignano – Approvazione del Progetto definitivo della nuova viabilità Ugnano-Mantignano – revisione settembre 2010 ed adozione della variante allo strumento urbanistico ex art.19 comma 2 del D.P.R. n. 327/2011 (T.U. Espropri), pervenuta in data 27/12 u.s.;

**CONSIDERATA** la discussione che si è svolta nella seduta della Commissione consiliare Q4 servizi al Territorio del 03/01 u.s. e le osservazioni emerse in quella sede;

**Considerato** il dibattito che si è svolto e le dichiarazioni di voto espresse dalle diverse Forze Politiche;

### DELIBERA

che in relazione alla proposta di deliberazione consiliare n.803 avente ad oggetto "Nuova viabilità Ugnano-Mantignano – Approvazione del Progetto definitivo della nuova viabilità Ugnano-Mantignano – revisione settembre 2010 ed adozione della variante allo strumento urbanistico ex art.19 comma 2 del D.P.R. n. 327/2011 (T.U. Espropri) si esprime parere favorevole con le osservazioni che si allegano quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento

Il Presidente pone in votazione il parere favorevole con osservazioni  
La votazione dà il seguente esito

|            |  |
|------------|--|
| Presenti   | 16   |
| Votanti    | 10   |
| Astenuti   | 5 (Nencioni – Bagnai - Di Feo – Pieraccioni – Galasso) |
| Favorevoli | 10   |
| Contrari   | 1 Bencivenni   |

Il Consiglio approva all'unanimità dei votanti



Il Presidente del Consiglio di Quartiere 4  
Dott. Giuseppe D'Eugenio

Il Segretario  
(Dott.ssa Valeria Gandolfo)

## ALLEGATO DELLA DELIBERA DI CdQ4 n.40001 del 10/01/2012

### Osservazioni e indicazioni del Consiglio di Quartiere 4 riguardo Nuova viabilità di Ugnano\_Mantignano Variante al PRG di adeguamento al “Progetto Definitivo Revisione Settembre 2010”

#### Proposta di delibera 803/11

La nuova viabilità di Mantignano – Ugnano è sicuramente un'opera importante perché allontanando la pressione del traffico veicolare dai borghi storici di Mantignano e Ugnano, caratterizzati da strade strette e tortuose e marciapiedi molto stretti, consente un incremento significativo della sicurezza all'interno dei due borghi.

L'evoluzione del contesto territoriale su cui il tracciato va ad innestarsi ha comportato l'insorgenza di due ordini di criticità legati rispettivamente al passaggio della nuova viabilità all'interno di un tratto del borgo di Mantignano e alla funzione che il tracciato riuscirà ad assolvere nel medio e nel lungo periodo.

Per quanto riguarda il tracciato, quello individuato nel progetto definitivo oggetto della delibera presenta poche differenze sostanziali rispetto a precedente risalente al 2003, ma analizzando la cartografia e la distribuzione dell'edificato appare oggi più critico il passaggio nel borgo di Mantignano per la presenza di case e di servizi pubblici molto frequentati (chiesa, scuola, parcheggio ecc): se quindi, per motivi economici o vincolistici di carattere idraulico vista la presenza della confluenza della Greve con l'Arno, non fosse possibile provvedere a modifiche sostanziali dell'attuale percorso, è assolutamente necessario prevedere in alternativa nuove soluzioni progettuali per mettere in sicurezza gli incroci con le viabilità locali e misure di moderazione del traffico per far percepire all'utente della nuova strada il passaggio da una strada di scorrimento (seppur limitata ai 50 km orari) ad una strada tipicamente urbana, con presenza frequente di persone.

Per quanto riguarda invece la funzione della strada si sottolinea che la strada deve mantenere un uso prettamente locale come peraltro già deliberato da questo Quartiere in una delle osservazioni al Piano Strutturale di Firenze dove si chiedeva di “*limitare, almeno fino alla risoluzione del nodo di Ponte a Greve, gli interventi nell'area di Mantignano-Ugnano a potenziamenti limitati alla viabilità di servizio ai due nuclei storici. Rispetto all'intesa Firenze-Scandicci del 2004 la richiesta quindi è quella di attuare eventuali adeguamenti della viabilità a Ugnano-Mantignano solo dopo aver valutato la mobilità dell'intero quadrante in seguito all'adeguamento infrastrutturale della zona Ponte a Greve-Via Baccio da Montelupo.*” diversamente da quanto affermato nel Piano Strutturale dove si afferma che “*nella Piana di Settimo, l'obiettivo è l'adeguamento della viabilità a servizio delle nuove residenze realizzate o in corso di realizzazione a Badia a Settimo, Mantignano e Ugnano, in modo da alleggerire il nodo di ponte a Greve*”.

Per i motivi sopraesposti si chiede, anche in fase di progettazione esecutiva, di:

1. Inserire in corrispondenza della intersezione della nuova viabilità con via di Mantignano una rotonda in grado di diminuire la velocità di percorrenza dei veicoli in corrispondenza con l'innesto nel centro abitato e facilitare contemporaneamente la distribuzione del traffico in tutte le direzioni. Vista la presenza della Chiesa e di un Parcheggio adiacente la soluzione deve essere attentamente valutata prevedendo, nel caso di riduzione del parcheggio, l'individuazione di un'area di sosta alternativa;
2. Verificare la possibilità di inserire nel tratto di viabilità coincidente con un tratto attuale di Via di Mantignano delle soluzioni tecniche relative alla pavimentazione e alla conformazione geometrica della strada in grado di permettere l'attraversamento in sicurezza dei pedoni vista la presenza di molti poli attrattori come la Chiesa, i giardini pubblici;
3. Creare, oltre al sistema rotatorio previsto in corrispondenza di Via dei Sarti, un nuovo sistema rotatorio nel tratto iniziale di Via Canova per permettere una generale riorganizzazione dei flussi di questo asse particolarmente complesso;

4. Valutare attentamente l'impatto acustico della nuova opera: come si evince dall'elaborato "Studio acustico" (codice MAM004) l'inserimento della nuova viabilità provoca inevitabilmente (e nonostante la fascia di mitigazione prevista) un aumento del rumore. A tale proposito si richiede di verificare l'effettiva efficacia acustica della fascia di mitigazione a verde in corrispondenza di tutte le abitazioni prossime alla nuova viabilità: se questa efficacia risultasse insufficiente si richiede l'inserimento di altre misure di mitigazione alternative, come le finestre fonoisolanti, e la contestuale riduzione delle aree (destinate a fascia di mitigazione) sottoposte ad esproprio. Si richiede comunque che al termine dei lavori e l'apertura della strada sia fatta una verifica del livello acustico dovuta alla nuova strada, prevedendo nel caso di limiti non compatibili con la normativa vigente, l'installazione di finestre fonoisolanti per le case interessate. Si fa notare che anche la Scuola a Ugnano deve essere sottoposta ad una attenta valutazione;
5. Si richiede di valutare la possibilità di utilizzare il ponte attualmente inutilizzato per il collegamento ciclabile con Via Canova;
6. Risolvere, in fase di progettazione esecutiva, le interferenze con gli accessi carrabili presenti e garantire l'accesso a tutti i fondi agricoli presenti nella zona;
7. *Ribadire il carattere prevalentemente agricolo della zona mantenendo nelle aree intercluse che si vengono a creare tra l'edificato dei due borghi e la nuova strada, anche nei futuri strumenti urbanistici, una destinazione agricola di particolare interesse paesistico-ambientale (sottozona E2) o comunque, almeno nel tratto limitrofo a via di Mantignano, di verde privato (H1). Il Quartiere si dichiara per gli stessi motivi è assolutamente contrario ad una espansione edilizia di qualsiasi tipo in queste aree intercluse.*

Si mette in evidenza che i punti 1) e 3) sono stati già oggetto di una delibera del Consiglio di Quartiere 4 (n.40035 del 19 Luglio 2007) avente come oggetto "Osservazioni e indicazioni riguardo alla variante al PRG per la nuova viabilità Mantignano – Ugnano" e di una successiva mozione del Consiglio Comunale (n.274 del 21 Aprile 2008) che riprendendo le richieste del Quartiere, richiamava il Sindaco all'attuazione delle soluzioni indicate.